

OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU

PREDSJEDNIKU SUDA

PREDLAGATELJ : Stečajna masa iza GRADEX d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Eugena Kumičića 155, OIB 12789051678 po stečajnoj upraviteljici Saneli Kučar OIB 97473612486

PROTUSTRANKA: Javna bilježnica Ruža Medunić, Trg pobjede 10, 35000, Slavonski Brod, OIB 88121597896

PRITUŽBA NA RAD JAVNOG BILJEŽNIKA

temeljem čl.108. Zakon o javnom bilježništvu
(NN br. 78/93., 29/94., 162/98., 16/07., 75/09., 120/16., 57/22. dalje sadašnji ZJB)

zbog toga što javna bilježnica nije poduzela traženu službenu radnju izdavanja potvrde ovršnosti, osporavajući da isprava na kojoj je ovjerila potpise dužnika ima isti ovršni učinak kao i javnobilježnički akt, a što je protivno izričitoj zakonskoj odredbi st. 6. članka 54. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994. 162/1998. dalje tadašnji ZJB) i sukladno tome postojećoj sudskoj praksi (Odluka VSRH Rev 162/2005-2)

Obrazloženje

I. Nad Predlagateljem je u tijeku stečajni postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem St-539/2011, zbog naknadno pronađene imovine. Dana 28.10.2022. određen je upis stečajne mase u sudski registar obzirom da je Općinski sud u Slavonskom Brodu po službenoj dužnosti podneskom od 27.09.2022. dostavio Trgovačkom sudu obavijest da je u tijeku pojedinačni ispravn postupak u kojem se traži brisanje prava zaloga upisanog pod broj Z-2726/04 u korist brisanog stečajnog dužnika GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, upisano na nekretnini zk. ul. 6839 k.o. Slavonski Brod, kč.br. 2567/1 te kako po ocjeni tog suda pravo zaloga predstavlja stečajnu masu iza brisanog subjekta te predlaže da se u stečajnom postupku izvrši unovčenje navedene nekretnine.

Uvidom u zemljišno knjižni izvadak utvrđeno je da u zemljišnim knjigama na nekretnini u vlasništvu založnog dužnika AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16, zk. ul. 6839 k.o. Slavonski Brod, kč.br. 2567/1, na suvlasničkim dijelovima 5/100 etažno vlasništvo E-4 i 3/100 etažno vlasništvo E-5 koji u naravi čine dva poslovna prostora ukupne površine 28,96 m² i 19,05 m², uknjiženo pravo zaloga radi naplate novčane tražbine u iznosu glavnog duga od 398.884,03 kn s pripadajućim kamatama za korist vjerovnika GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, E. Kumičića 155.

Prilog: Rješenje o nastavku postupka St-539/2011

II. Založno pravo osnovano je i upisano u zemljišne knjige temeljem **Izjave o založnom pravu**, na kojoj je imenovana javna bilježnica ovjerila potpise dužnika pod brojem ovjere **OV-3442/2004 dana 24.05.2004.** sukladno članku 54. tadašnjeg ZJB, a koji je propisivao uvjete potrebne za izvršnost javnobilježničkog akta navodeći kako:

- u aktu mora biti utvrđena određena obveza na činiđu o kojoj se stranke mogu nagoditi

U konkretnom slučaju u Izjavi OV-3442/2004 dužnici potvrđuju kako su u obvezi prema založnom vjerovniku GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, temeljem ukupno 22 pojedinačno navedena, dospjela, neplaćena računa u ukupnom iznosu od 398.884,03 kn s pripadajućom zateznom kamatom na svaki dospjeli neplaćeni račun, pojedinačno navodeći 22 računa s datumima dospijeca i iznosima dugovanja.

- mora sadržavati izjavu obvezanika o tome da se na temelju tog akta može radi ostvarenja dužne činiđbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilno izvršenje.

U konkretnom slučaju Izjava OV-3442/2004 sadrži sljedeću izjavu obveznika: „Založni dužnici dozvoljavaju založnom vjerovniku ukoliko ne otplate dug iz članka 1. ove izjave, ovjerene kao javnobilježnički akt, a što ima snagu ovršne isprave, izvrši prisilnu naplatu putem prodaje do namirenja poslovnih prostora iz čl. 2 ovog ugovora.“

- navodi da se na temelju javnobilježničkog akta koji sadrži obvezu da se osnuje zemljišnoknjižno pravo može se neposredno provesti upis u zemljišne knjige ako je obavezanik izričito na to pristao u tom aktu.

U konkretnom slučaju Izjava OV-3442/2004 sadrži sljedeću izjavu obveznika: „Založni dužnici dozvoljavaju radi osiguranja naplate potraživanja iz čl.1. ove izjave, da založni vjerovnik GRADEX doo Slavonski Brod, bez daljnjeg odobrenja ili suglasnosti odmah temeljem ove izjave izvrši uknjižbu prava zalogu na iznos iz čl.1. ove izjave a na nekretninama koje su u njihovom isključivom vlasništvu“ navodeći identifikacijske podatke nekretnina u nastavku.

Nesporno je temeljem predmetne izjave izvršena uknjižba založnog prava kojim slijedom izjava već jest imala te je bio konzumiran njezin učinak javnobilježničkog akta.

- nadalje ovlašćuje založnog vjerovnika da na temelju javnobilježničkog akta, na temelju kojega je u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na određenoj nekretnini, može neposredno tražiti izvršenje na toj nekretnini radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti, ako je dužnik na to u tom aktu izričito pristao.

U konkretnom slučaju osim već spomenutog pristanka dužnika Izjava sadrži i nespornu tvrdnju dužnika kojom potvrđuju kako se radi o dospjelih 22 računa, te se čl.4. Izjave obvezuju bez ikakvog odgovnog uvjeta, dakle na prvi poziv založnog vjerovnika, dugovanje izmiriti. U stečajnom postupku nespornim je utvrđeno kako dugovanje nije niti djelomično izmireno.

Prilog: Izvješće stečajne upraviteljice

- **ključno**, navodi se kako **isti učinak kao i ovršni javnobilježnički akt ima i privatna isprava prethodno navedenog sadržaja na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika.**

U konkretnom slučaju nesporno je da izjava ima propisani sadržaj te da javni bilježnik ovjerio potpise dužnika.

Prilog: Izjava o založnom pravu, posl br.OV-3442/2004 dana 24.05.2004.

- na posljétku propisano je da će na predmetnu ispravu javni će bilježnik, na zahtjev stranke, sam staviti potvrdu o njejoj izvršnosti.

U konkretnom slučaju zahtjeve za izdavanje potvrde ovršnosti postavila sam 16.05.2023., potom 22.05.2023., potom 12.06.2023., pozivajući se upravo na stavak 6. članka 54. ZJB koji izričito propisuje da privatna isprava navedenog sadržaja, na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpise dužnika **ima** snagu javnobilježničkog akta, i snagu ovršne javnobilježničke isprave, u prilog osnovanosti postavljenih zahtjeva dostavila sam i Odluku VSRH Rev 162/2005-2 u kojoj Vrhovni sud daje obvezno pravno shvaćanje navodeći „Prema tome, ta isprava **ima** isti učinak kao i javnobilježnički akt istog sadržaja i predstavlja valjanu ovršnu ispravu“

No, nažalost javna bilježnica u svojim odgovorima opetovano navodi, citiram:

„Navedena izjava **nema** snagu javnobilježničkog akta, niti snagu ovršne javnobilježničke isprave sukladno članku 54. ZJB (NN 78/93 i 29/94).“

Prilog: Odgovor na zahtjev za izdavanje potvrde ovršnosti od 14.06.2023.

Slijedom iznesenih činjenica i priloženih dokaza predlagateljica predlaže da sud donese sljedeće:

r j e š e n j e

nalaže se javnoj bilježnici Ruži Medunić, Trg pobjede 10, 35000, Slavonski Brod, OIB 88121597896 izdavanje potvrde ovršnosti na Izjavu o založnom pravu, ovjerenu pod brojem OV-3442/2004 dana 24.05.2004. otiskivanjem štamblja izvršnosti po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. za izdavanje potvrde o izvršnosti javnobilježničkog akta po Javnobilježničkom poslovníku (NN 38/94., 82/94., 37/96., 151/05., 115/12., 120/14., 99/21.) u roku 8 dana.

SANELA
KUČAR
Digitally signed
by SANELA
KUČAR
Date: 2023.07.28
08:53:14 +02'00'

PREDLAGATELJICA
Stečajna upraviteljica
Sanela Kučar

Prilozi:

Izvadak iz sudskog registra

Rješenje o nastavku postupka St-539/2011

Izvešće stečajne upraviteljice

Izjava o založnom pravu, posl br.OV-3442/2004 dana 24.05.2004

Odgovor na zahtjev za izdavanje potvrde ovršnosti od 14.06.2023.

Odluka VSRH Rev 162/2005-2



Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod, Trg pobjede 13
Ured predsjednika suda

Poslovni broj: 9-Su-419/2023-4
Slavonski Brod, 5. rujna 2023.

Stečajni upravitelj
Sanela Kučar

PREDMET: Pritužba na rad javnog bilježnika
- očitovanje, dostavlja se,

Poštovana,

dana 28. srpnja 2023. u Uredu predsjednika suda zaprimljena je Vaša pritužba na rad javne bilježnice Ruže Medunić iz Slavonskog Broda, jer nije poduzela traženu službenu radnju izdavanja potvrde ovršnosti.

Iz pritužbe proizlazi da javna bilježnica Ruža Medunić nije izdala potvrdu ovršnosti na privatnu ispravu koja ima isti učinak kao i ovršni javnobilježnički akt, a koji je javna bilježnica ovjerila pod brojem OV-3442/2004 dana 24. svibnja 2004., tako što je ovjerila potpise dužnika. Smatrate da je ista trebala na zahtjev staviti potvrdu ovršnosti privatne isprave sukladno odredbi članka 54. stavak 6. Zakona o javnom bilježništvu ("Narodne novine", broj: 78/93, 29/94, 16/07, 75/09, 120/16 i 57/22; dalje: ZJB).

Povodom Vaše pritužbe sud je zatražio očitovanje od javne bilježnice Ruže Medunić iz Slavonskog Broda. U očitovanju javna bilježnica navodi da ste tražili u tri navrata potvrdu ovršnosti na gore navedenu privatnu ispravu, da Vas je izvijestila kako ne može staviti potvrdu ovršnosti jer privatna isprava poslovni broj OV-3442/2004 od 24. svibnja 2004. nije sastavljena u obliku javnobilježničkog akta, nije solemnizirana u nazočnosti svih stranaka, niti je izvršena ovjera potpisa u nazočnosti svih stranaka, već su stranke tražile ovjere potpisa na navedenoj Izjavi bez upuštanja u sadržaj isprave. Obaviješteni ste da navedena Izjava o založnom pravu nema snagu javnobilježničkog akta, niti snagu ovršne javnobilježničke isprave prema odredbi članka 54. ZJB, jer nije sastavljena kao akt na temelju kojeg se može provesti prisilna ovrha nakon dospelosti obveze, zato što u konkretnom slučaju nije naveden rok dospelosti obveze i zato što dužnici nisu upoznati kada dospijeva obveza (kada je nastupio uvjet za ovrhu), jer dužnici moraju izričito pristati na tu obvezu po dospelosti

tražbine. Pored toga, brojevi na Izjavi nisu napisani slovima sukladno odredbi članka 45. stavak 1. i 2. ZJB, pa privatna isprava, tj. navedena Izjava po svom obliku ne odgovara propisima javnobilježničke isprave prema odredbama članak 43.-48. ZJB i članka 69. ZJB. Nadalje, navedenu privatnu Izjavu nije ispitala ni utvrdila odgovara li po svom obliku propisima o javnobilježničkim isprava i po svom sadržaju propisima o sadržaju ovršnog javnobilježničkog akta. U konkretnom slučaju prilikom ovjere potpisa nije upozorila sudionike da potvrđena privatna isprava ima snagu ovršnog javnobilježničkog akta jer to nije bila dužna učiniti s obzirom na način ovjere Izjave. U navedenoj Izjavi nije navedeno kada je nastupio uvjet sa stavljanje potvrde ovršnosti, kada je dospjela obveza na naplatu, jer dužnici na to moraju izričito pristati. Zbog nedostatka svih relevantnih podataka i zbog navedenih činjenica u svezi navedene Izjave o založnom pravu, ne može staviti klauzulu izvršnosti na takvu Izjavu, jer nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 54. stavak 1., 3. i 6. ZJB za izdavanje potvrde ovršnosti privatne izjave, stoga što ista nema snagu oblika javnobilježničkog akta i ovršnog javnobilježničkog akta. U konkretnom slučaju je ovjerila samo potpise stranaka tako što je utvrdila identitet stranaka, te navodi da se takve ovjere izlučuju iz javnobilježničkog ureda tri godine nakon isteka kalendarske godine u kojoj su iste ovjerene, pa nije počinila kazneno djelo zloupotrebe položaja i ovlasti iz članka 291. Kaznenog zakona. Napomenula je da je u ovršnom predmetu Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj Ovr-721/2012 ovrhovoditelj Gradex d.o.o. Slavonski Brod izvijestio Općinski sud u Slavonskom Brodu da su dužnici Ivanka Opačak i Katarina Opačak izmirile tražbinu u cijelosti, zbog čega je predložio obustavu ovrhe, što je i učinjeno rješenjem poslovni broj Ovr-721/2012-11.

Imajući u vidu sadržaj pritužbe na rad javnog bilježnika, očitovanje javnog bilježnika, sadržaja potvrda-ovjere koje ste dostavili u spis i odredbi ZJB procijenjeno je da javna bilježnica Ruža Medunić iz Slavonskog Broda nije postupila suprotno odredbama ZJB.

S poštovanjem,

Sutkinja ovlaštena za obavljanje
poslova sudske uprave

Ivanka Šaravanja

Dokument je elektronički potpisan:
Ivanka Šaravanja

Vrijeme potpisivanja:
05-09-2023
14:21:06



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3238363733333836303239
OU=Signature
S=Šaravanja
G=Ivanka
CN=Ivanka Šaravanja

Broj zapisa: **9-3085c-4a76d**

Kontrolni broj: **027d1-3d72f-112e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivanka Šaravanja, O=OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU

PREDSJEDNIKU SUDA

Poslovni broj: 9-Su-419/2023-4

PREDLAGATELJ : Stečajna masa iza GRADEX d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Eugena Kumičića 155, OIB 12789051678 po stečajnoj upraviteljici Saneli Kučar OIB 97473612486

PROTUSTRANKA: Javna bilježnica Ruža Medunić, Trg pobjede 10, 35000, Slavonski Brod, OIB 88121597896

DOPUNA - PRITUŽBI NA RAD JAVNOG BILJEŽNIKA

temeljem čl.108. Zakon o javnom bilježništvu
(NN br. 78/93., 29/94., 162/98., 16/07., 75/09., 120/16., 57/22. dalje sadašnji ZJB)

zbog toga što javna bilježnica nije poduzela traženu službenu radnju izdavanja potvrde ovršnosti, osporavajući da isprava na kojoj je ovjerila potpise dužnika ima isti ovršni učinak kao i javnobilježnički akt, a što je protivno izričitoj zakonskoj odredbi st. 6. članka 54. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994. 162/1998. dalje tadašnji ZJB) i sukladno tome postojećoj sudskoj praksi (Odluka VSRH Rev 162/2005-2)

Dopuna obrazloženje

I. Dana 05.09.2023. zaprimila sam očitovanje suda na upućenu pritužbu koje se u bitnom oslanja na odgovor protustranke, a koji sadrži netočne, nepotpune i nevažne podatke iz kojeg razloga upućujem ovu dopunu te molim dodatno razmatranje osvrćući se na činjenice koje je sud cijenio kao relevantne.

II. Netočno je da u predmetnoj Izjavi o založnom pravu nije naveden rok dospelosti obveze te da dužnici nisu upoznati kada dospijeva obveza (kada je nastupio uvjet za ovrhu) prvi članak prethodno dostavljene Izjave o založnom pravu doslovno sadrži navod „dospjeli, a neplaćeni računi“ te navodi ukupno 22 dospijeća neplaćenih računa od kojih se računa zatezna kamata. Obveza je dakle u cijelosti dospjela s posljednjim danom posljednjeg računa, a vidljivo je iz datuma dospijeća i datuma davanja izjave da su dužnici na dan izjave u zakašnjenju više od godinu dana. Posljednji račun dospio je 11.05.2003., a Izjava je zaključena 27.05.2005.

Založni vjerovnik ovlašten je u svakom trenutku pokrenuti ovrhu, obzirom da ima dospjela, neizmirena potraživanja. Zasnivanjem založnog prava dužnici nisu dobili odgodu plaćanja, dospijeće je nastupilo i kamata tekla kako je i navedeno u izjavi i s kojom su obvezom dužnici bili izričito upoznati kako u članku 1. tako i u članku 4. Izjave o založnom pravu gdje navode „Založni dužnici dozvoljavaju založnom vjerovniku ...izvrši prisilnu naplatu...“Dakle bez odgode.

Također, netočno je kako u pritužbi smatram da je javna bilježnica trebala na zahtjev staviti potvrdu ovršnosti privatne isprave sukladno odredbi članka 54. stavka 6. sadašnjeg ZJB, nego sukladno odredbi članka 54. stavka 6. tadašnjeg ZJB, koji je bio na snazi u vrijeme ovjere potpisa dužnika.

III. Nepotpuni podaci odnose se na navod da je u ovršnom predmetu Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj Ovr-721/2012 ovrhovoditelj Gradex doo Slavonski Brod izvijestio kako su dužnici Ivanka i Katarina Opačak izmirile tražbinu u cijelosti, zbog čega je predložio obustavu ovrhe, što je učinjeno rješenjem Ovr-721/2012-11. Predmetni podataka je prezentiran izvan konteksta i dovodi u zabludu onoga tko njime raspolaže. Naime, točno je da je dana 07.08.2012 sudu upućen podnesak kojim se neovlašteno predlaže povlačenje ovršnog zahtjeva, ali osim činjenice da je neovlašteno podnesen, u tom podnesku nije naveo da je tražbina izmirena u cijelosti. Nažalost ovršni sud je prvo podnesak smatrao ovlaštenim, a zatim očiglednom pogreškom u rješenje o obustavi dodao nepostojeći navod „tražbina u cijelosti namirena“, iako predmetni navod ovrhovoditelj nikada nije izjavio. Stoga je pozivanje na isti izravno dovođenje u zabludu, obzirom da se radi o redakcijskoj grešci.

Prilog: Podnesak ovrhovoditelja od 07.08.2012. i Rješenje OS Slavonski Brod od 04.10.2012.

Podatak je utoliko nepotpun i zavaravajući koliko je suprotan utvrđenom činjeničnom stanju i kontekstu iz kojeg je izvađen. U više navrata i na različite načine založni dužnici pokušali su obrisati predmetno založno pravo bez dostave dokaza o namirenju tražbine.

Naime, ovršni postupak trajao je od 2004 do 2012 godine te ovršnom sudu za trajanja postupka u spis predmeta Ovr-878/2004 i Ovr-1898/2011 pri TS OS, SS SB, niti u spis predmeta Ovr-721/12 pri OS SB nije dostavljen niti jedan dokaz izmirenja. Ujedno napominjem da povlačenje ovrhe nije izvršila ovlaštena osoba obzirom da je ovrhovoditelj podnesak uputio sudu 07.08.2012., a nad GRADEX doo je proveden skraćeni stečajni postupak 05.04.2012., kojom prilikom je stečajni upravitelj imenovan zakonskim zastupnikom društva, i samo je on kao takav bio ovlašten podnositi podneske.

O činjenici povlačenja ovrhe očitovao se prethodni zakonski zastupnik GRADEX doo Anto Vrdoljak navodeći : „Štovana. Izjavljujem da Gradex doo kojemu sam bio zakonski zastupnik nije naplatilo potraživanja na kojima je imalo upisanu zabilježbu. Tvrtka je otišla u stečaj a sudski postupak je bio u toku. Nisam znao da je moj odvjetnik obustavio postupak te nisam obavješten o istom. Sva potraživanja i kartice se eventualno mogu vidjeti iz sudskog predmeta u sporu AMD grupe te društva Gradex doo. Ista su dostavljena i predložena sudu. Sa štovanjem!“

Također očitovanje je zatraženo i od tadašnjeg odvjetnika g. Vrdoljaka koji ne osporava da je podnio podnesak, ali naglašava slijedeće: „Usput dodajem da navod "tražbina u cijelosti namirena " (rješenje suda OS Slavonski Brod, poslovni broj: Ovr- 721/12) kao da sam ja napisao u podnesku od dana 7. kolovoza 2012. godine je krivotvorina. Čitajući pažljivo taj podnesak u istom to ne piše. Kako mogu ja kao punomoćnik navesti da je potraživanje namireno u cijelosti ako nemam potvrde vjerovnika o istom!?“

Sama činjenica je ovršni postupak okončan povlačenjem ovršnog prijedloga svjedoči u prilog utvrđenju da ovršni sud do 2012 godine nije zaprimio dokaze izmirenja.

Prilog: Očitovanje prethodni zakonski zastupnik od 09.02.2023. i njegov punomoćnik 24.02.2023.

Potom, nije dostavljen niti jedan dokaz o izmirenju ni 2019 godine na poziv stečajnog suda nakon što je gđa. Opačak dana 07.02.2019 . zatražila brisanje založnog prava navodeći kako je dug isplaćen u cijelosti u 2012 godini kojom prilikom je bila pozvana dostaviti dokaze o izmirenju u spis predmeta St-539/2011 TS Osijek, SS Slavonski Brod.

Prilog: Podnesak gđe. Opačak 07.02.2019., Rješenje TS Osijek, SS Slavonski Brod broj 1/St-539/2011-16 od 26.07.2019.

Zatim je 11.11.2021. založni dužnik pokrenuo pojedinačni ispravni postupak 11.11.2021. pred OS Slavonski Brod poslovni broj Z-14029/2021 u svrhu brisanja zalogu u koji zahtjev je podnesen 02.11.2022. pred OS Slavonski Brod poslovni broj Z-13782/2022 pozivajući se na prestanak postojanja tvrtke GRADEX doo, tražeći brisanje založnog prava, ponovno je zatražena dostava dokaza o izmirenju dugovanja, koja ponovno nije izvršena, a što je u konačnici dovelo do nastavka stečajnog postupka i upisa Stečajne mase iza GRADEX doo u sudski registar.

Prilog: Zapisnik OS Slavonski Brod posl.br.14 Z-14029/2021-4 (Rz-9/20229) od 27.09.2022. s prijedlogom nastavka stečajnog postupka

Nakon imenovanja u stečajnom postupku zatražila sam svu dostupnu knjigovodstvenu dokumentaciju kojom se može dokazati izmirenje potraživanja, te mi je gđa. Opačak po gđi. Slavici Mirković dostavila poslovne knjige iz kojih proizlazi da je obrt NEKRETNINE, POSREDOVANJE I IZMJERA, SLAVONSKI BROD, TRG POBJEDE 16, VL. IVANKA OPAČAK u svojim poslovnim knjigama predmetno dugovanje zatvorilo u periodu 2004 - 2006 godine (a ne 2012, kako je prethodno iznesena tvrdnja broj predmeta) prilažući kao dokaz izmirenje kompenzaciju koja glasi na tvrtku GRADEX-ING doo u iznosu od 230.000,00 kn, te obrt naziva Gradex vl. Saša Vrdoljak na iznos od 50.000,00 kn iz čega slijedi da su dugovanja prema tvrtki GRADEX doo zatvarana s potraživanjima prema drugim pravim subjektima sličnog naziva koji su sadržavali riječi „gradex“. Ostala dostavljena dokumentacija ne može se dovesti niti u pogrešnu vezu s vjerovnikom, te ne predstavlja dokaz izmirenja.

Prilog: Knjiga primitaka i izdataka 2004 i kompenzacija subjekta GRADEX-ING doo u iznosu od 230.000,00 kn

Knjiga ulaznih računa za 2005 i uplatnica subjekta obrt Gradex vl. Saša Vrodljak na iznos od 50.000,00 kn

Slijedom navedenog dana 24.04.2023. poslan je poziv na plaćanje založnom dužniku AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16 i pružena je mogućnost sporazumne otplate u ratama u trajanju od 4 mjeseca.

Dana 02.05.2023. AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16 dostavilo je po punomoćniku odgovor na poziv na plaćanje iz kojeg proizlazi kako mogućnost sporazumnog rješenja nije moguća, niti je dostavljen ikakav dokaz o izmirenju.

Prilog: Odgovor AMD od 02.05.2023.

Uzimajući u obzir prethodno naveden cjelokupni kontekst nesporno je da isticanje redakcijske greške „tražbina u cijelosti podmirena“ dovodi u zabludu iz koje slijedi zaključak posve oprečan utvrđenom činjeničnom stanju.

IV. Nevažno je što Izjava o založnom pravu nije sastavljena u obliku javnobilježničkog akta, nije solemnizirana u nazočnosti svih stranaka, što nije sastavljena nakon dospelosti obveze (jer bi to značilo da se zalogom ne mogu osigurati buduće tražbine). Nevažno je što brojevi nisu napisani slovima, što javna bilježnica nije ispitala privatnu ispravu niti upozorila sudionike na sadržaj isprave, obzirom da ništa od navedenog nije bilo propisano kao uvjet izvršnosti javnobilježničkog akta u vrijeme sastavljanja izjave kako je bilo propisano člankom 54. tadašnjeg ZJB koji se ima primijeniti u ovom slučaju. Sve naknadne izmjene i dopune su irelevantne.

Članak 54. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994. 162/1998.) glasi:

Izvršnost javnobilježničkog akta

Članak 54.

(1) Javnobilježnički akt je izvršna isprava ako je u njemu utvrđena određena obveza na činidbu o kojoj se stranke mogu nagoditi i ako sadrži izjavu obvezanika o tome da se na temelju tog akta može radi ostvarenja dužne činidbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilno izvršenje.

(2) Na temelju javnobilježničkog akta koji sadrži obvezu da se osnuje, prenese, ograniči ili ukine koje zemljišnoknjižno pravo može se neposredno provesti upis u zemljišne knjige ako je obvezanik izričito na to pristao u tom aktu.

(3) Na temelju javnobilježničkog akta, na temelju kojega je u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na određenoj nekretnini, može se neposredno tražiti izvršenje na toj nekretnini radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti, ako je dužnik na to u tom aktu izričito pristao.

(4) Ako obveza ovisi o uvjetu ili roku koji nije određen kalendarski, za izvršnost javnobilježničkog akta je potrebno da se javnom ispravom ili, ako to nije moguće, pravomoćnom presudom donesenom u parničnom postupku dokaže da je nastupio uvjet ili da je protekao rok.

(5) Ako je javnobilježnički akt iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka sastavljen na temelju punomoći ili ovlasti moraju punomoć ili ovlast koji nisu javne isprave biti sudski ili javnobilježnički ovjereni i priloženi u izvorniku ili u ovjerenom prijepisu.

(6) Isti učinak kao i isprava iz stavka 1. ovoga članka ima i privatna isprava takvog sadržaja na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika. Ako privatna isprava ne sadrži izjavu o pristanku dužnika da se neposredno na temelju nje može tražiti prisilno izvršenje, takovu izjavu može u privatnu ispravu, uz pristanak stranaka, unijeti javni bilježnik prigodom ovjere potpisa dužnika.

(7) U slučajevima iz stavka 1., 3. i 6. ovoga članka javni će bilježnik, na zahtjev stranke, sam staviti na ispravu potvrdu o njoj izvršnosti.

Priložena Izjava o založnom pravu nije javnobilježnički akt da bi morala zadovoljavati njegove uvjete, nego privatna isprava koja po zakonu, po članku 54. stavka 6. tadašnjeg ZJB ima isti učinak kao izvršni javnobilježnički akt zato što udovoljava uvjetima navedenim u predmetnom članku, kako slijedi:

1. u članku 1. Izjave o založnom pravu ima utvrđenu obvezu na činidbu o kojoj se stranke mogu nagoditi, konkretno obvezu plaćanja 22 dospjela računa sa zakonskim kamatama;

2. u članku 4. Izjave o založnom pravu sadrži izričitu izjavu obvezanika kojom dozvoljavaju, daju svoj pristanak, na prisilno izvršenje,
3. javni bilježnik ovjerio je potpise dužnika dana 24.05.2004. pod brojem ovjere OV-3442/2004

Kako je vidljivo iz priloženog, svi zakonom propisani uvjeti su ispoštovani.

Konačno naslovnom sudu se ukazuje i na činjenicu da založni vjerovnik nema drugu mogućnost ishođenja potvrde ovršnosti ukoliko je javni bilježnik neosnovano uskraćuje, osim podnošenja pritužbe, pa bi stoga razlozi za uskratu morali biti nedvojbeni i nesporni, a ne netočni, nepotpuni i nevažni kako je obrazloženo ovim podneskom.

Slijedom iznesenih činjenica i priloženih dokaza predlagateljica predlaže da sud donese slijedeće:

r j e š e n j e

nalaže se javnoj bilježnici Ruži Medunić, Trg pobjede 10, 35000, Slavonski Brod, OIB 88121597896 izdavanje potvrde ovršnosti na Izjavu o založnom pravu, ovjerenu pod brojem OV-3442/2004 dana 24.05.2004. otiskivanjem štamblja izvršnosti po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. za izdavanje potvrde o izvršnosti javnobilježničkog akta po Javnobilježničkom poslovníku (NN 38/94., 82/94., 37/96., 151/05., 115/12., 120/14., 99/21.) u roku 8 dana.

**SANELA
KUČAR**

Digitally signed
by SANELA
KUČAR
Date: 2023.09.12
10:06:27 +02'00'

PREDLAGATELJICA
Stečajna upraviteljica
Sanela Kučar

Prilozi:

Podnesak ovrhovoditelja od 07.08.2012. i Rješenje OS Slavonski Brod od 04.10.2012.

Očitovanje prethodni zakonski zastupnik od 09.02.2023. i njegov punomoćnik 24.02.2023.

Podnesak gđe. Opačak 07.02.2019., Rješenje TS Osijek, SS Slavonski Brod broj 1/St-539/2011-16 OD 26.07.2019.

Zapisnik OS Slavonski Brod posl.br.14 Z-14029/2021-4 (Rz-9/20229) od 27.09.2022. s prijedlogom nastavka stečajnog postupka

Knjiga primitaka i izdataka 2004 i kompenzacija subjekta GRADEX-ING doo u iznosu od 230.000,00 kn

Knjiga ulaznih računa za 2005 i uplatnica subjekta obrt Gradex vl. Saša Vrodljak na iznos od 50.000,00 kn

Odgovor AMD od 02.05.2023.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod, Trg pobjede 13
Ured predsjednika suda

Poslovni broj: 9-Su-419/2023-8
Slavonski Brod, 22. rujna 2023.

Stečajni upravitelj
Sanela Kučar

PREDMET: Dopuna pritužbe na rad javnog bilježnika
- očitovanje, dostavlja se,

Poštovana,

dana 12. rujna 2023. u Uredu predsjednika suda zaprimljena je Vaša dopuna pritužbe na rad javne bilježnice Ruže Medunić iz Slavonskog Broda, jer nije poduzela traženu službenu radnju izdavanja potvrde ovršnosti.

Dopuna je dostavljena javnoj bilježnici Ruži Medunić radi očitovanja. Javna bilježnica u očitovanju na dopunu pritužbe navodi da u cijelosti ostaje kod svih navoda iznesenih u očitovanju dostavljenom 28. srpnja 2023. i kod odgovora koji je Vama dostavila 14. lipnja 2023. Ovdje je relevantno da nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz članka 54. stavka 1., 3. i 6. Zakona o javnom bilježništvu ("Narodne novine", broj: 78/93 i 29/94), koji je bio u primjeni u vrijeme ovjere potpisa na navedenoj Izjavi. Naime, kod izdavanja potvrde ovršnosti javni bilježnik mora ispitati privatnu ispravu, utvrditi da ona po svom obliku odgovara propisima o javnobilježničkim ispravama i po svom sadržaju propisima o sadržaju ovršnog javnobilježničkog akta, što javna bilježnica Ruža Medunić prilikom ovjere potpisa nije ispitala, nije pročitala potpisnicima Izjavu i upozorila ih na posljedice koje proizlazi iz iste, jer su isti izričito tražili samo ovjeru potpisa predmetne Izjave, što je vidljivo iz štambilja o ovjeri potpisa.

Imajući u vidu da je gore navedeno relevantno u ovoj pravnoj stvari, te da je javna bilježnica samo usput napomenula na koji način je okončan predmet na Općinskom sudu u Slavonskom Brodu poslovni broj Ovr-721/2012, što u ovom slučaju nije ključno, procijenjeno je da javna bilježnica Ruža Medunić iz Slavonskog Broda nije postupila suprotno odredbama Zakona o javnom bilježništvu.

S poštovanjem,

Sutkinja ovlaštena za obavljanje
poslova sudske uprave
Ivanka Šaravanja

Dokument je elektronički potpisan:
Ivanka Šaravanja

Vrijeme potpisivanja:
22-09-2023
08:37:18



DN:
C=HR
O=OP INSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3238363733333836303239
OU=Signature
S=Šaravanja
G=Ivanka
CN=Ivanka Šaravanja

Broj zapisa: **9-3085d-13755**

Kontrolni broj: **0282a-d2b5e-d4648**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivanka Šaravanja, O=OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.